

дельческого ремесла до и после расцвета гумиллатского сукноделия. К тому же частично в гумиллатском сукноделии работают сами гумиллаты, которые в определенной степени обеспечены средствами ордена и, таким образом, не представляют собой наемных рабочих. Что же касается ремесленников, нанятых орденом, то они близко подходят к категории наемных рабочих, которая выделяется из массы обедневших собственников-ремесленников. Значительная часть их трудилась в качестве поденщиков в текстильных цехах. К. Маркс определял эту категорию ремесленников как «элемент для образования наемного труда в собственном смысле».⁶¹ Наемные рабочие гумиллатских мастерских приходят сюда не в качестве поденщиков, а как постоянные наемные труженики, не имеющие ничего, кроме своих рабочих рук, своей профессиональной выучки. В цехе XIII в. поденщики составляли второстепенный элемент, у гумиллатов они приобретают значительное место, несмотря на всю специфику условий, создающихся в производственной деятельности религиозных орденов.

Таким образом, в гумиллатском сукноделии впервые, хотя и в небольших масштабах и своеобразных формах, начинается история наемного труда в собственном смысле слова, что свидетельствует о возникновении условий для его зарождения во Флоренции и других развитых центрах Тосканы и Романьи. В то же время гумиллатское сукноделие еще не представляет собой мануфактурного производства.⁶²

Доказательством наличия этих условий во Флоренции является то, что после падения гумиллатского сукноделия во Флоренции, с конца 80-х годов XIII в., особенно в связи с известным постановлением 1289 г., которое фактически положило начало ликвидации там крепостного права, начинается массовое освобождение крестьян. Это привело к значительному возрастанию количества свободных рабочих рук. Наряду с разоряющимися ремесленниками они составили значительную, по фло-

⁶¹ К. Маркс. *Формы, предшествующие капиталистическому производству*, стр. 49. т. 21

⁶² Некоторые западноевропейские историки не находят качественного различия между структурой гумиллатского сукноделия XIII в. и сукнодельческих мануфактур XIV в. Примером тому служит работа Лабанда: E. R. Labande. *L'Italie de la Renaissance*, стр. 136—149. Можно согласиться с Н. Родолико, когда он говорит о накоплении технического опыта в гумиллатских сукнодельческих мастерских, что подтверждается улучшенном качестве сукна, производимого ими из местной шерсти, а также с тем, что гумиллаты подтолкнули развитие флорентийского сукноделия (N. Rodolico. *Storia degli Italiani*, стр. 94). Однако Родолико ничего не говорит о характере гумиллатского сукноделия и роли наемных рабочих в гумиллатских мастерских.